

## ELŐZETES VITARENDEZÉssel KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK

**A közbeszerzési eljárás tárgya:** A Szegedi Szabadtér Nonprofit Kft. őrzési és hostess feladatainak ellátása

**Az eljárás megindításának dátuma:** 2011. november 25.

**A kérelmező neve:** Hódbizalom Kft

**A kérelmező címe:** 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi u.16.

**A kérelem feladásának dátuma:** 2011. december 23.

**A vélt jogsértés tárgya:** eljárás eredménytelenné nyilvánítása

### **A kérelmező által megjelölt jogsértés leírása:**

Az ajánlati árral kapcsolatban előadta, hogy az szerinte aránytalanul és indokolatlanul alacsony, a tevékenység ellátását veszélyezteti. Hivatkozik a Személy -,Vagyonvédelmi, - Magánnyomozói Szakmai Kamara állásfoglalására, mely szerint kizárólag a bérre és annak közterheire kalkulálva az ajánlatban megadott 690 Ft / óra árnál 20%-al magasabb összeg az, amely elfogadható lett volna az ajánlatban.

Álláspontja szerint az általános forgalmi viszonyok alapján is e tevékenység elvégzésére magasabb ár megadása lett volna indokolt.

### **Kérelmező javaslata:**

Kérelme arra irányult, hogy ajánlatkérő indokoltassa meg nyertes ajánlattevőt az alacsony ár vonatkozásában és a válasz függvényében nyilvánítsa eredménytelennek az eljárást.

### **Ajánlatkérő álláspontja:**

A 2011. december hó 27. napján kézhezvett előzetes vitarendezési kérelem elkésett.

A Kbt. 96/A §. (1) a) pontja értelmében ajánlattevőnek a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követően 3 munkanapon belül van lehetősége előzetes vitarendezés keretében tájékoztatni ajánlatkérőt álláspontjáról.

Figyelemmel arra, hogy az összegzést az eljárás eredményéről ajánlatkérő december hó 16. napján megküldte ajánlattevőknek elektronikus és postai úton is, arról már 2011. december hó 16. napján tudomást szerzett, a 3 munkanap 2011. december hó 21. napján lejárt.

Abban az esetben, ha ajánlatkérő elfogadja ajánlattevő állítását, mely szerint az összegzést 2011. december hó 19. napján vette kézhez, abban az esetben is december hó 22. napjáig kérelmét elő kellett volna terjeszteni, azonban megállapítható, hogy a kérelmét tartalmazó levelét csak december hó 23. napján adta fel a postán, bár azt elektronikus úton vagy faxon kellett volna megküldeni ajánlatkérőnek.

Ajánlatkérőnek érdemi választ nem áll módjában adni a kérelemre figyelemmel arra, hogy az elkésett!